

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету **русский язык** (наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

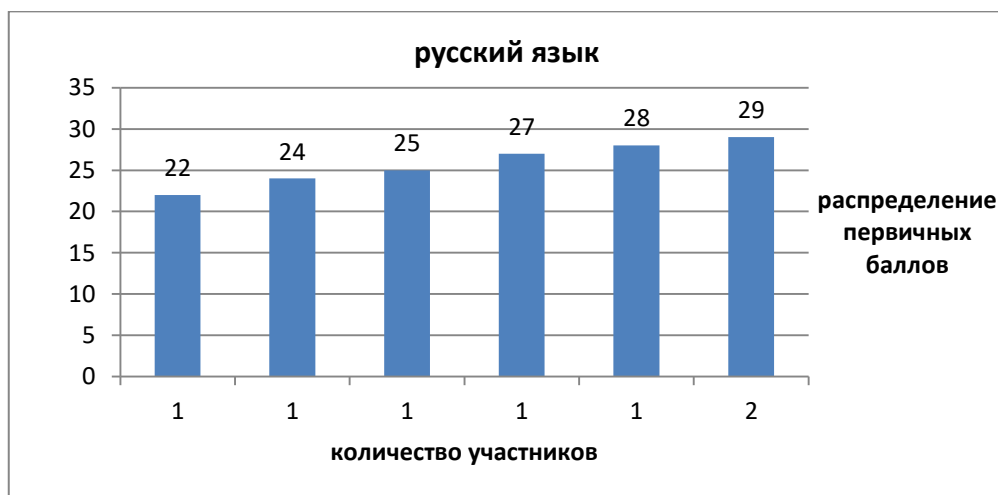
№ п/ п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
	Обучающиеся ОО	0	0	7	7
	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

В 2022 г. не было 9 класса. В ОГЭ 2023 г. принимали участие обучающиеся (100 %).

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0		
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	2	29

«4»	0	0	4	57
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	1	14
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	0	0

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участник и ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	7	0	71	100

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике. В 2022 г. не было 9 класса. В ОГЭ участвовали 7 обучающихся (100 %).

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Экзаменационная работа по русскому языку состояла из трёх частей..

Часть 1– сжатое изложение по прослушанному тексту. Форма сжатого изложения призвана проверить умение понимать устную речь, воспроизводить её в письменной форме, выделяя основное и исключая несущественное.

Часть 2 –тест на основе прочитанного текста, который состоит из 7 заданий (2 – 8). Работа над этими заданиями требует проведения различных видов анализа слова, словосочетания, предложения, текста. Все задания представляют собой базовый уровень сложности, соответствуют основным содержательным разделам изучаемого предмета.

Часть 3 – задание с развёрнутым ответом, которое проверяет умение создавать собственное высказывание-рассуждение по заданной теме (вопросу) на основе прочитанного текста.

Часть 1 и часть 2 представляют собой задания базового уровня сложности, часть 3 также характеризуется как задание базового уровня сложности.

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1). В первой части обучающийся должен точно передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, умело используя приемы сжатия текста. При этом необходимо построить текст, имеющий смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения материала. Такое задание требует мобилизации памяти школьника, структурированного восприятия содержания текста, умения выделить в нём три микротемы, определить в них главное, существенное, отсесть второстепенное. Сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения, и прежде всего умение отбирать лексические и грамматические средства, дающие возможность связно и кратко передать полученную информацию.

Вторая и третья части работы выполняются на основе одного прочитанного текста, который представляет общую тему более конкретно. Если первый текст (для сжатого изложения) носит обобщённо-отвлечённый характер, выявляющий определенные ценностные установки, то второй раскрывает тему на частном материале; если первый текст – рассуждение, то во втором могут быть представлены разные функционально-смысловые типы речи и их сочетания. Иными словами, тексты подобраны так, чтобы соблюдался принцип «от общего к частному, от отвлечённого к конкретному».

Часть 2 состоит из 7 заданий с кратким ответом (задания 2–8). Задания части 2 требуют проведения различных видов анализа слова, предложения, текста.

Задания 6-8 выполняются на материале текста, проверяют глубину и точность понимания содержания текста, выявляют уровень постижения школьниками культурно-ценностных категорий текста: понимание проблемы, авторской позиции, позиции героя, характеристики героя, его поступков, понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа; опознавание изученных средств выразительности речи.

Задания 2-5 не связаны с текстом и проверяют умение выполнять орфографический, пунктуационный, грамматический анализ на отдельном языковом материале.

Задание 5 проверяет знания правил правописания различных частей слова (приставок, суффиксов в разных частях речи, корней).

Задания 2, 4, выявляющие знания по синтаксису, содержат материал связанный с умением различать словосочетания, простое предложение и сложное (бессоюзное, сложноподчиненное, сложносочинённое), умение определять в простом предложении обособленные и необособленные члены предложения, осложненное предложение (обращение, вводные слова).

Часть 3 (задание 9) содержит творческое задание в виде сочинения-рассуждения, которое проверяет коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. Важное значение имеет то, что учащемуся предлагаются 3 варианта сочинения. В каждом варианте может быть реализована разная установка (исследовательская, аналитическая, ценностная), которая соответствует как разным видам восприятия текста, так и разным формам личностной направленности учащегося. Задание нацелено на проверку сформированности у экзаменуемых следующих коммуникативных умений и навыков:

- определять тему, основную мысль текста, функционально-смысловый тип текста или его фрагмента; сочинения-рассуждения;
- различать разговорную речь, научный стиль, официально-деловой стиль, публицистический стиль, язык художественной литературы;
- адекватно понимать информацию устного и письменного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию);
- осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения;

- свободно, правильно излагать свои мысли в устной и письменной формах, соблюдать в практике речевого общения основные лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка;
- соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.);
- адекватно выражать свое отношение к фактам и явлениям окружающей действительности: к прочитанному, услышанному, увиденному;
- соблюдать в практике письма основные правила орфографии и пунктуации;
- осуществлять речевой самоконтроль;
- оценивать свою речь с точки зрения ее правильности, находить грамматические и речевые ошибки, недочеты, исправлять их;
- совершенствовать и редактировать собственные тексты;
- свободно пользоваться орфографическими словарями.

Все задания экзаменационной работы относятся к **базовому уровню** сложности.

Экзаменационные задания проверяют комплекс умений, определяющих уровень языковой, лингвистической и коммуникативной компетенций выпускников.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнени я ¹	Процент выполнения ⁶ в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Изложение содержания прослушанного текста (подробное, сжатое, выборочное), отражение всех важных для его восприятия микротем. Содержание изложения	Б	92,9	0	75,0	100,0	100,0
1	Изложение содержания прослушанного текста (подробное, сжатое, выборочное), применение одного или нескольких приемов сжатия текста. Сжатие исходного текста	Б	85,7	0	66,7	91,7	100,0
1	Изложение содержания прослушанного текста, смысловая цельность, речевая	Б	92,9	0	75,0	100,0	100,0

¹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

	связность и последовательность изложения						
2	Синтаксический анализ простого и сложного предложения	Б	28,6	0	50,0	25,0	0,0
3	Пунктуационный анализ предложения	Б	71,4	0	100,0	50,0	100,0
4	Виды подчинительной связи в словосочетании	Б	85,7	0	100,0	75,0	100,0
5	Орфографический анализ слова	Б	28,6	0	50,0	25,0	0,0
6	Анализ текста	Б	85,7	0	100,0	100,0	0,0
7	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка и речи, их использование в речи (метафора, эпитет, сравнение, гиперболы, олицетворение и другие)	Б	71,4	0	100,0	50,0	100,0
8	Лексический анализ слова	Б	71,4	0	50,0	75,0	100,0
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Наличие обоснованного ответа/ Понимание смысла фрагмента текста/ Толкование значения слова (выражения)	Б	100,0	0	100,0	100,0	100,0
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Наличие примеров-аргументов	Б	95,2	0	83,3	100,0	100,0
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Смысловая цельность, речевая связность и последовательность	Б	85,7	0	75,0	87,5	100,0

	изложения						
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Композиционная стройность работы	Б	100,0	0	100,0	100,0	100,0
К 1 и 9 задан иям	Соблюдение орфографических норм		71,4	0	25,0	87,5	100,0
	Соблюдение пунктуационных норм		21,4	0	25,0	12,5	50,0
	Соблюдение грамматических норм		85,7	0	50,0	100,0	100,0
	Соблюдение речевых норм		71,4	0	50,0	75,0	100,0
	Фактическая точность письменной речи		100,0	0	100,0	100,0	100,0

Вторая часть экзамена проверяет базовые умения и навыки, но для того, чтобы верно выполнить задания, нужно уверенно знать разделы «Синтаксис», «Пунктуация», «Орфография», «Лексика». Незнание морфологических признаков слова, неумение определять часть речи, выявлять морфемы, различать созвучные словоформы, определять синтаксическую структуру предложений, применять лингвистические знания в работе с языковым материалом приводят к неверным ответам в тестовой части.

Рассматривая анализ основных статистических характеристик заданий, мы можем увидеть задания с **наименьшими процентами выполнения**:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):
№2, №5, ГК2
- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15):
отсутствуют.

Желтой заливкой выделены линии заданий с наименьшими процентами выполнения:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15).

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

3.1. Анализ написания изложения (часть 1)

Сжатое изложение (задание 1 в части 1) проверяет умение понимать прослушанный текст, письменно пересказывать его, передавая главную и опуская второстепенную информацию. Эта форма работы является важной, так как свидетельствует о сформированности метапредметных умений.

Воспроизводя сжато исходный текст, выпускники создают свой текст, который должен характеризоваться смысловой цельностью, связанностью и последовательностью изложения. Кроме того, экзаменуемые должны показать умение отбирать лексические и грамматические средства.

Критерии оценивания изложения (К1 – К3) позволяют оценить уровень этих умений: К1 – умение правильно выделить всю главную информацию исходного текста; К2 – умение лаконично, сжато передать основное содержание прослушанного текста; К3 – умение цельно, связно, последовательно изложить содержание.

Анализ экзаменационных работ показывает, что большинство экзаменуемых умеет грамотно сжимать исходный текст. Точно передали основное содержание прослушанного текста 92,9 % обучающихся.

Умение осознанно сжимать небольшой по объёму текст продемонстрировали 85,7 % учеников, для чего нужно было применить приёмы сжатия текста во всех трех микротемах.

Анализ результатов ОГЭ показывает, что необходимо продолжить работу по совершенствованию у учащихся умений, связанных с информационной переработкой текста.

Анализ выполнения заданий тестовой части (часть 2)

Часть 2 экзаменационной работы включает задания с выбором ответа и задания с кратким ответом. Все задания имеют практическую направленность и составляют необходимую лингвистическую базу владения орфографическими, пунктуационными и речевыми нормами.

Самый низкий процент выполнения заданий №2 (28,6 %; синтаксический анализ) и №5 (28,6 %; орфографический анализ). Указанные задания, направленные на синтаксический анализ предложения и орфографический анализ слова, являются традиционно трудными для выпускников.

В основе задания 2, с которым лишь 28,6 % обучающихся, лежит умение проводить синтаксический анализ простого и сложного предложений, чтобы выполнить это задание, ученик должен уверенно знать весь раздел «Синтаксис». Ошибки связаны с неумением определять структурные части предложения, задавать вопрос, определять синтаксическую функцию местоимения. Выпускники по-прежнему не различают простые и составные сказуемые, допускают ошибки в нахождении грамматических основ односоставных неопределённо-личных предложений, путают прямое дополнение, выраженное существительным в винительном падеже, с подлежащим, расширяют границы сказуемого за счёт наречия.

Не всегда учащиеся умеют опознавать причастие и деепричастие и отличать их от других частей речи. Недостаточная сформированность этого практического навыка в области раздела «Морфология» приводит к тому, что ученики путают обособленные обстоятельства и определения. Следовательно, на уроках стоит уделять больше внимания не только изучению раздела «Синтаксис», но и повторению раздела «Морфология».

Необходимо помнить о том, что анализ любого предложения нужно начинать с определения грамматической основы. Следует отрабатывать умение проводить синтаксический анализ простого и сложного предложения, умение распознавать второстепенные члены предложения, однородные члены предложения, обращения, вводные и вставные конструкции, обучать анализу структуры предложений, имеющих обособленные члены.

Задание 3 (справились 71,4 %), которое предполагает знание всех правил пунктуации, изученных в школе.

Задание нацелено на проверку умения применять теоретические знания по синтаксису на практике – при расстановке знаков препинания в предложениях небольшого по объёму текста (три предложения) – и требует хорошо сформированного навыка анализа, синтеза, обобщения и дифференциации языкового материала. Трудности в овладении пунктуационным анализом простого и сложного предложения имеют объективный характер: они связаны с богатством и многообразием существующих в языке синтаксических конструкций. Правильная расстановка знаков препинания зависит и от того, насколько внимательно прочитаны предложения. Непонимание того, о чём говорится в предложении, зачастую приводит к ошибкам в расстановке знаков препинания, поэтому необходимо учить школьников внимательно читать предложение, определять его синтаксическую структуру, а после расставлять знаки препинания. Ещё одна причина пунктуационных ошибок – слабое знание теории. Часто обучающие расставляют знаки препинания, не опираясь на правило, следуя интуиции.

Традиционно у выпускников затруднения вызывают синтаксические конструкции, в которых придаточное предложение находится внутри главного, соответственно, выделяется

с обеих сторон запятыми, а школьники, выполняя задание, указывают только одну цифру. Обучающиеся не видят подчинительный союз, который находится в начале предложения, не всегда правильно определяют количество частей в сложном предложении.

Задание 4 (справились 85,7 % обучающихся)направлено на синтаксический анализ словосочетания. Анализ работ показал, что девятиклассники знают способы подчинительной связи и умеют преобразовать один вид связи в другой, но незнание лексического значения некоторых слов приводит к ошибке в этом задании. Необходимо продолжить работу над расширением лексического запаса школьников.

Самым сложным для экзаменуемых оказалось задание 5, направленное на орфографический анализ слова, только 28,6 % выполнили задание верно. Задание требует не только знаний орфографических правил, изученных в школе, но и умения применить правило, найти причину того или иного написания слова. Нужно уметь определять звуковой состав слова, который подразумевает различие звонких и глухих согласных, ударных и безударных, чередующихся, пригодится умение выполнять морфемный разбор слова, различать причастия и деепричастия, краткие причастия и краткие прилагательные, то есть выпускник должен уметь производить фонетический, лексический, морфологический и морфемный анализы слова. Незнаниеморфологических признаков слова, неумение определять часть речи, неумение различать созвучные словоформы приводят к неверному ответу в задании 5.

Шестое задание предполагает смысловой анализ текста. От экзаменуемых требуется внимательно прочитать текст, выбрать высказывание, которое соответствует содержанию текста. Процент выполнения этого задания– 85,7%.

Один из наиболее сложных видов языкового анализа – анализ выразительных средств языка. В основе задания 7 (выполнили 71,4 %) – распознавание и характеристика основных видов выразительных средств (эпитет, метафора, гипербола, олицетворение, сравнение; сравнительный оборот, фразеологизм) в речи.

Восьмое задание – лексический анализ слова, которое направлено на умение определять лексическое значение слова, значение многозначного слова, умение находить синонимы, антонимы, стилистически окрашенные слова, определять сферу употребления слова. (выполнили 71,4 %).

Таким образом, вызывают затруднения как задания по темам, изучаемым с 5 по 8 класс, так и по темам, изучаемым в 9 классе, и это несмотря на то, что практические задания по указанным темам широко представлены во всех линиях школьных учебников.

Начиная с 5 класса, необходимо привлекать материалы ОГЭ для раннего знакомства с экзаменационными материалами. В контрольные работы по промежуточной аттестации рекомендовано включать задания формата ОГЭ. При составлении рабочих программ и подборе дидактических материалов педагогам 8-9 классов следует учитывать кодификатор ОГЭ и реальные экзаменационные задания, которые помогут определить приоритеты в изучении курса русского языка в 8-9 классах.

Анализ написания сочинения (часть 3)

Часть 3 работы содержала три творческих задания (9.1, 9.2, 9.3), одно из которых (по выбору ученика) являлось обязательным для выполнения и предполагало создание экзаменуемым текста-рассуждения на основе прочитанного текста. Сочинение проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему. Это высказывание должно соответствовать функционально-смысловому типу речи – «рассуждение» и, как следствие, строиться по определённым композиционным законам. Экзаменуемый должен продемонстрировать умение аргументировать свои суждения, используя прочитанный текст.

Средний процент выполнения задания 3 части можно охарактеризовать как высокий.

Анализ статистических данных показывает, что сформированность коммуникативной компетенции экзаменуемых находится на достаточном уровне: девятиклассники научены

создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью и последовательностью, раскрывают на должном уровне смысл высказывания, подтверждают самостоятельные суждения аргументами из прочитанного текста, но необходимо работать над критериями СКЗ

– смысловая цельность – и СК4 – композиционная стройность текста: (процент выполнения 85,4% и 100% соответственно).

Большая часть экзаменуемых традиционно отдает предпочтение сочинению 9.3. В задании 9.3 экзаменуемый должен рассмотреть ценностное понятие. Анализ работ, написанных в соответствии с темами нынешнего года, показывает, что ученики способны адекватно воспринимать слово – нравственное понятие. Раскрыть, объяснить содержание понятия нельзя, если сформулировать только его словарное значение, не поясняя его, не переведа его в поле личностных смыслов, что и представляет собой требуемый критерием СЗК1 комментарий.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

«2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

8) смысловое чтение;

9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

Анализируя метапредметные результаты ОГЭ, мы видим, что выпускники основной школы успешно справились с большинством заданий, проверяющих действия по работе с информацией и текстом (изложение и сочинение), продемонстрировав высокий уровень достижения результатов (90,5% и 81,2%). Данные метапредметные умения: овладеть

системой знаний, операций и действий, обеспечивающих обработку полученной информации, ее понимание, включая умение структурировать, выделяя главную и второстепенную информацию, умение понимать основную идею, выстраивание последовательность действий – **сформированы у обучающихся на достаточном уровне.**

.Сжатое изложение проверяет, насколько выпускник адекватно понимает исходный текст, отбирает главную информацию, структурирует содержание прослушанного текста. Обучающиеся, которые получили за экзамен неудовлетворительные отметки, как правило, сжимая текст, используют прием исключения, часто это приводит к исключению главной информации. Слабая сформированность метапредметных результатов, направленных на умение отбирать материал в соответствии с поставленной задачей, приводит к снижению баллов по критерию ИК2. На снижение показателей по критерию ГК4 (речевая грамотность в изложении и сочинении) влияет недостаточная сформированность умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения мыслей и в целом владение письменной речью, монологической контекстной речью.

Задание 9 проверяет не только знания в области лингвистики, но и общеучебные умения. Задача выпускников – правильно понять прочитанный текст, проанализировать формулировки тем, предлагаемых для сочинения, осознать круг вопросов, которые нужно раскрыть, определить основную мысль будущего текста, продумать аргументацию. Выпускники путают причину и следствие, целое и частное, противоречат сами себе. Это говорит о несформированности метапредметных результатов: умения создавать обобщения, устанавливать аналогии и причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.

Наибольшее количество ошибок ребята допустили в тестовой части. Сложность заданий теста заключается не столько в предметном содержании (оно имеет базовый уровень), сколько в необходимости проявления максимальной степени сосредоточенности экзаменуемого и его аналитических умений. Работа с заданиями теста требует от выпускников не только теоретических знаний и практических умений, но и внимательного прочтения самого задания и предполагаемых ответов, хорошо сформированного навыка анализа, синтеза, обобщения и дифференциации языкового материала.

Осуществлять поиск информации (задание № 8), ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию, сопоставлять информацию, находящуюся в разных частях текста (задание № 6), ученики **освоили на среднем уровне (71,4 %, 85,7%)**.

Выполняя задания с использованием явно и неявно заданной в тексте информации, умение различать основные этапы проведения наблюдений, устанавливать аналогии – задания №2, №5, ученики показали **слабый уровень сформированности данных метапредметных умений (28,6%, 28,6%)**. Владение умственными действиями, умение устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, делать выводы, умение устанавливать причинно-следственные связи, давать объяснения на основе этих связей, давать определение понятиям, подводить под понятия, являются важными для результативности академического обучения, и учителям русского языка нужно приложить усилия на формированием данных метапредметных результатов основного общего образования через учебные предметы, курсы метапредметного характера вариативной части учебного плана, курсы внеурочной деятельности, программу воспитания и социализации. Чтобы успешно выполнить задание 5, выпускник должен владеть следующими метапредметными умениями: определять правило, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации и делать выводы.

В задании 6 тестовой части требовалось внимательно прочитать текст и найти верные высказывания, смысловое чтение у выпускников на высоком уровне.

Анализ результатов экзамена говорит о необходимости продолжения работы по формированию метапредметных результатов и поиска эффективных методик и

технологий для их формирования в ходе изучения русского языка на уровне основного общего образования.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Результаты экзамена показали, что основные компоненты содержания обучения русскому языку на базовом уровне сложности осваивает большинство выпускников.

Элементы содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным:

- синтаксический анализ словосочетания;
- содержание изложения;
- сжатие исходного текста;
- понимание смысла фрагмента текста;
- наличие примеров-аргументов;
- фактическая точность письменной речи.

На достаточном уровне сформированности коммуникативной компетенции в части рецептивных (аудирование и чтение) и продуктивных речевых действий (создание своего текста на основе прослушанного), а также обработки текстовой информации (сжатие, подбор примеров). Достаточными можно признать уровень сформированности умений лексического анализа и синтаксического анализа словосочетания.

Вместе с тем анализ содержания заданий, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся, позволяет говорить о недостаточном уровне сформированности умений, в основном составляющих языковую компетенцию:

- самостоятельно выполнять синтаксический, пунктуационный, орфографический анализ соответствующих языковых единиц, в основе которых лежат обобщенные способы действий;
- находить во фрагментах текста и правильно квалифицировать используемые изобразительно-выразительные средства языка;
- выявлять в тексте примеры речевых реализаций типовых синтаксических моделей;
- пользоваться средствами синтаксической синонимии;
- умение письменно передавать обработанную информацию;
- композиционная стройность текста;
- синтаксический анализ простого и сложного предложений;
- пунктуационный анализ простого и сложного предложений;
- орфографический анализ слова;
- распознавание и характеристика основных видов выразительных средств;
- знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматическине связанными с членами предложения.

Статистические данные показывают, что наибольшее количество ошибок ребята допустили именно в тестовой части. Вторая часть экзамена проверяет базовые умения и навыки, но для того чтобы верно выполнить задания нужно уверенно знать разделы «Синтаксис», «Пунктуация», «Орфография».

Сложность заданий теста заключается не столько в предметном содержании (оно имеет базовый уровень), сколько в необходимости проявления максимальной степени сосредоточенности экзаменуемого и его аналитических умений. Работа с заданиями теста требует от выпускников не только теоретических знаний и практических умений, но и внимательного прочтения самого задания и предполагаемых ответов. Кроме того, правильный ответ предполагает множественный выбор.

Незнание морфологических признаков слова, неумение определять часть речи, неумение различать созвучные словоформы, неумение определять синтаксическую структуру предложений, неумение применять лингвистические знания в работе с языковым материалом приводят к неверным ответам в тестовой части.

Правильная расстановка знаков препинания зависит от того, насколько внимательно прочитаны предложения, если экзаменуемый не понимает смысл предложения, то вряд ли он верно поставит знаки.

Девятиклассники испытывают затруднения, аргументируя свою позицию: выпускники путают причину и следствие, целое и частное, противоречат сами себе.

Бедность словаря школьников – ещё одна причина затруднений и типичных ошибок не только в сочинении и изложении, но и в тестовой части: незнание лексического значения некоторых слов приводит к ошибкам в заданиях. Не всегда выпускники обращают внимание на лексическую сочетаемость слова, опираются только на его значение, не учитывают стилистическую окраску слова, это приводит к ошибкам в речи. Полноценному восприятию текста обучающимися также мешает ограниченный словарный запас: выпускники не понимают значение устаревших слов, книжной лексики, слов в переносном значении.

○ *Прочие выводы*

Анализ экзаменационных работ показал, что у девятиклассников вызывают затруднения как задания по темам, изучаемым с 5 по 8 класс, так и по темам, изучаемым в 9 классе, и это несмотря на то, что практические задания по указанным темам широко представлены во всех линиях школьных учебников. Очевидно, что хуже всего освоены выпускниками разделы «Синтаксис и пунктуация», «Орфография».

Результат выполнения заданий КИМ ОГЭ позволяет выделить наиболее значимые причины указанных в анализе ошибок и затруднений обучающихся:

- недостаточное внимание к организации обобщающего повторения и отработке обобщающих алгоритмов аналитической деятельности;
- недостаточная сформированность умений смыслового чтения (выделение ключевых слов, деление на микротемы и пр.) и анализа языковых особенностей текста;
- наличие объективных трудностей изучения программного материала по русскому языку (усвоение «трудных» частей речи – причастий, деепричастий, наречий, разграничение омонимичных частей речи, освоение типовых синтаксических моделей современного русского языка, принципов русской орфографии и пунктуации и пр.);
- недостаточный уровень сформированности рефлексивных умений и умений работать со словарями разных типов.

Указанные причины ошибок и затруднений обучающихся свидетельствуют о необходимости совершенствовать методику обучения русскому языку, в частности методику построения урока на коммуниктивно-деятельностной основе, разнообразить методы и приемы формирования базовых понятий и отработки соответствующих умений.

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку позволяет дать следующие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка:

- 1) Более точно следовать рекомендациям государственного образовательного стандарта и школьных программ по русскому языку. Особенно это касается разделов программ, связанных с развитием коммуникативных умений обучающихся.
- 2) Регулярно проводить работу по развитию устной монологической и диалогической речи учащихся; работать над развитием всех видов речевой деятельности, совершенствовать формы, приёмы и методы обучения.
- 3) Усилить в преподавании коммуникативную и практическую направленность, осуществлять развитие всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи.
- 4) Педагогам включить в методическую работу разнообразные формы работы, направленные на повышение уровня квалификации и организации мониторинга достижений обучающихся при подготовке к ГИА.

- 5) На уровне методических недель организовывать обмен опытом успешной работы педагогов области в этом направлении.
- 6) Регулярно проводить методические мероприятия различного уровня с привлечением экспертного сообщества региона. По итогам проведения мероприятий готовить методические пособия для педагогов области с включением в них заданий ОГЭ, адаптированных к темам и практикующим конкретным программам и УМК.
- 7) Провести семинары (вебинары) для педагогов по ознакомлению с изменениями в КИМ ОГЭ.
- 8) Разработать и провести ряд семинаров (вебинаров, мастер-классов) по культуре речи для педагогов разных предметных областей с привлечением специалистов высшей школы, т. е. уделить пристальное внимание формированию в школе единого речевого режима.
- 9) Организовать тесное взаимодействие методических объединений и иных структур образовательной организации, родительской общественности с психологическими службами, школьными психологами в рамках подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации, т. к. определенная доля неверно выполненных заданий связана с невнимательностью, волнением выпускников, отсутствием у них стрессоустойчивости и т. п.
- 10) Педагогам рекомендуется принимать активное участие в обучающих мероприятиях, проводимых на муниципальном и региональном уровнях.
- 11) Учителям русского языка – совершенствовать уровень филологической компетентности через систему повышения квалификации и самообразование.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям, методическим объединениям учителей на основе анализа результатов выполнения отдельных заданий ОГЭ по русскому языку обучающимся разных групп, сформированных в зависимости от отметки, полученной на экзамене необходимо:

1. Планировать самостоятельную работу с текстами различных стилей и типов речи, развивать потребность обучающихся в овладении навыками анализа информации, представленной в различной форме.

2. Следует уделить особое внимание принципу целенаправленного развития всех видов речевой деятельности. Текст, с одной стороны, должен стать стимулом для обсуждения различных проблем, с другой стороны, представлять необходимый фактический и языковой материал для самостоятельного письменного анализа предложенного текста (смысловая информация, структура и набор языковых средств).

3. Системно повторять орфографию, пунктуацию при помощи укрупненных блоков правил, таблиц, схем, алгоритмов, опорных таблиц и сигналов. При изучении русского языка в старших классах необходимо обобщить и систематизировать знания по использованию изобразительно-выразительных средств языка.

4. Учителям русского языка уделять внимание формированию у учащихся орфографической зоркости.

5. При обучении синтаксису и пунктуации следует уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой деятельности.

Необходимо добиваться осознанного подхода обучающихся к употреблению знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей:

1. С отлично и хорошо успевающими по предмету учениками следует отрабатывать

материал, посвященный - лексическому анализу слова, работе с группами слов по значению и происхождению; структуре простых и сложных предложений: грамматической основе, грамматическим конструкциям, осложняющим простое предложение.

2. С учениками, успевающими на «хорошо», кроме работы с названным выше материалом, на практике отрабатывать навык грамматической основы предложения, синтаксической функции инфинитива, различать обращение и подлежащее, простые и составные сказуемые, двусоставные и односоставные предложения.

3. С учениками, требующими особой поддержки в процессе изучения предмета «Русский язык», кроме работы с названным выше материалом, необходимо на практике отрабатывать орфографический и пунктуационный навык; – планировать работу по освоению грамматических и речевых норм; средствами языка развивать логические способности. Также создать условия для развития умений обучающихся самостоятельно извлекать информацию из различных источников, анализировать тексты, выделять главное, используя элементы технологии эвристического обучения, технологии развития критического мышления.

4. Шире использовать на уроках русского языка дифференцированные задания, рассчитанные на обучающихся с разным уровнем подготовки.

5. Активнее практиковать на уроках работу в парах и группах сменного состава с обучающимися разного уровня подготовки.

6. В урочной и внеурочной деятельности, направленной на подготовку к ГИА по русскому языку, использовать хорошо подготовленных обучающихся в качестве консультантов.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Николаева Вера Александровна</i>	<i>ГБОУ ООШ с. Романовка, куратор по УР</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>...</i>	<i>...</i>

Адрес страницы размещения: <https://romanovka.minobr63.ru/gia/>

Дата размещения **26.08.2023** (не позднее 01.09.2023)